

Resiliente Innenstädte: Ein integriertes territoriales Instrument für nachhaltige Stadtentwicklung in Niedersachsen

- Muster für einen Bewertungsbogen für die Förderwürdigkeitsprüfung -

Die Steuerungsgruppe muss das Ergebnis der Förderwürdigkeitsprüfung dokumentieren und mit dem Protokoll der Sitzung und den dokumentierten Beschlussfassungen zu jedem Projekt an die NBank weiterleiten.

Das Muster kann als Vorlage genutzt werden und ist auf die individuellen Strategien (und Bewertungskriterien) anzupassen.

1. Angaben zum Projekt

Projektnummer (Vorgangsnummer NBank):		
Projektträger:in:		
Fördergegenstand:		
Stadt:		
Regionenkategorie:	<input type="checkbox"/> ÜR	<input type="checkbox"/> SER

2. Angaben zur Steuerungsgruppensitzung:

Sitzung der Steuerungsgruppe (Datum, ggf. Sitzungsnummer):		
Beschlussfähigkeit der Steuerungsgruppe gegeben (siehe auch Protokoll):	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
Ausschluss von Interessenkonflikten (siehe auch Protokoll):	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein

3. Bewertung

In den richtlinienspezifischen Kriterien (1 bis 6) müssen mindestens 40 Punkte, in den Querschnittszielen (7a bis 7d) mindestens 20 Punkte erreicht werden. Die zu erreichende Mindestpunktzahl beträgt 60.

Kriterium und Bewertungsstufe	Mögl. Punkte	Vergebene Punktzahl	Begründung
1 Wirksamkeit			
Wirksamkeit des Projektes in Bezug auf die in der territorialen Strategie genannten Herausforderungen	Max. 15		
<i>Das Projekt leistet einen großen Beitrag, die in der territorialen Strategie genannten Herausforderungen in mehreren Handlungsfeldern zu bewältigen:</i>	15		
<i>Das Projekt leistet einen kleinen Beitrag, die in der territorialen Strategie genannten Herausforderungen zu bewältigen:</i>	7		
<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag, die in der territorialen Strategie genannten Herausforderungen zu bewältigen:</i>	0		
2 Innovation			
Innovationsgehalt des Projektes für die Innenstadtentwicklung	Max. 10		
<i>Das Projekt verfolgt Ansätze der Innenstadtentwicklung, die deutlich über die Landesgrenzen hinaus innovativ sind, und leistet einen Beitrag zur Bewältigung von Transformationsprozessen:</i>	10		
<i>Das Projekt verfolgt Ansätze der Innenstadtentwicklung, die für Innenstädte ähnlicher Größe und Struktur landesweit innovativ sind:</i>	5		
<i>Das Projekt verfolgt keine innovativen Ansätze der Innenstadtentwicklung:</i>	0		
3 Beteiligung			
Einbindung der WiSo-Partner und der Zivilgesellschaft in die Projektentwicklung und -umsetzung	Max. 10		
<i>In der Projektentwicklung und -umsetzung sind WiSo-Partner und Zivilgesellschaft umfassend beteiligt:</i>	10		
<i>In der Projektentwicklung oder -umsetzung sind WiSo-Partner und Zivilgesellschaft beteiligt:</i>	5		
<i>Es findet keine Beteiligung von WiSo-Partnern und Zivilgesellschaft statt:</i>	0		

Kriterium und Bewertungsstufe	Mögl. Punkte	Vergebene Punktzahl	Begründung
4 Öffentlichkeitswirkung und Diffusion Außenwirkung des Projektes und Übertragbarkeit auf andere Kommunen	Max. 15		
<i>Das Projekt kann die Außenwirkung der Stadt deutlich verbessern und ist in angepasster Form gut für andere Städte geeignet:</i>	15		
<i>Das Projekt kann die Außenwirkung der Stadt verbessern oder ist in angepasster Form für weitere Städte geeignet:</i>	7		
<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag für die Außenwirkung der Stadt und ist kaum/nicht auf andere Städte übertragbar:</i>	0		
5 Langfristige Tragfähigkeit Nachhaltigkeit des Projektbeitrages zur Innenstadtentwicklung	Max. 10		
<i>Das Projekt leistet deutlich über Projektende hinaus einen langfristigen Beitrag zur Innenstadtentwicklung und bleibt als zentrales Element der Innenstadtentwicklung nachhaltig erkennbar:</i>	10		
<i>Das Projekt leistet einen Beitrag für eine langfristige Innenstadtentwicklung:</i>	5		
<i>Das Projekt leistet über kurzfristige Impulse hinaus keinen Beitrag für eine langfristige Innenstadtentwicklung:</i>	0		
6 Digitalisierung Nutzung von Chancen der Digitalisierung oder Smart City Ansätze für die Innenstadtentwicklung durch das Projekt	Max. 5		
<i>Das Projekt leistet einen sehr großen Beitrag zur Digitalisierung und kann für Smart City Ansätze beispielhaft sein:</i>	5		
<i>Das Projekt leistet einen geringen Beitrag zur Digitalisierung:</i>	2		
<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag zur Digitalisierung:</i>	0		
Erreichte Punktzahl Kriterium 1-6:			
Mindestpunktzahl von 40 Punkten erreicht:		<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein

Kriterium und Bewertungsstufe	Mögl. Punkte	Vergebene Punktzahl	Begründung
7 Querschnittsziele Beitrag des Projektes zu den Querschnittszielen a) Nachhaltige Entwicklung und Do no significant harm (max. 20) b) Gleichstellung (max. 5) c) Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit (max. 5) d) Gute Arbeit (max. 5)			
	Max. 35		
7 a) <i>Das Projekt fördert ökologische Aspekte in einem hohen Maße und vermeidet jegliche Beeinträchtigungen der Umwelt:</i>	20		
<i>Das Projekt fördert ökologische Aspekte und vermeidet erhebliche Beeinträchtigungen der Umwelt:</i>	10		
<i>Das Projekt fördert ökologische Aspekte kaum/nicht, Beeinträchtigungen der Umwelt sind möglich:</i>	0		
7 b) <i>Das Projekt leistet einen großen Beitrag zur Gleichstellung:</i>	5		
<i>Das Projekt leistet nur einen geringen Beitrag zur Gleichstellung:</i>	2		
<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag zur Gleichstellung:</i>	0		
7 c) <i>Das Projekt leistet einen großen Beitrag zu Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit:</i>	5		
<i>Das Projekt leistet zu einzelnen Aspekten von Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit einen Beitrag:</i>	2		
<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag zu Chancengleichheit, Nichtdiskriminierung und Barrierefreiheit:</i>	0		
7 d) <i>Das Projekt leistet einen großen Beitrag zu „Guter Arbeit“:</i>	5		
<i>Das Projekt leistet einen geringen Beitrag zu „Guter Arbeit“:</i>	2		
<i>Das Projekt leistet keinen Beitrag zu „Guter Arbeit“:</i>	0		
Erreichte Punktzahl Kriterium 7:			
Mindestpunktzahl von 20 Punkten erreicht:		<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein



Kofinanziert von der Europäischen Union



RESILIENTE
INNENSTÄDTE
IN NIEDERSACHSEN

4. Ergebnis der Förderwürdigkeitsprüfung

Ergebnis der Förderwürdigkeitsprüfung			
Die Gesamtbewertung des Antrages ergibt folgende Gesamtpunktzahl (Summe der Punkte der einzelnen Qualitätskriterien):			
Wurde die Mindestpunktzahl von 40 Punkten in den Kriterien 1 bis 6 und die Mindestpunktzahl von 20 Punkten in Kriterium 7 erreicht oder überschritten, so dass der Antrag damit förderfähig ist und grundsätzlich bei der Förderentscheidung berücksichtigt werden kann?		<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
Bemerkungen:			